

“มาตรฐานการรายงานทางเงินไทย ต้องเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย”

สวัสดีครับสมาชิกสภาวิชาชีพบัญชีทุกท่าน ผมรู้สึกเป็นเกียรติอย่างยิ่งที่ได้รับคามไว้วางใจให้มานั่งในตำแหน่งที่สำคัญมากอย่างประธานคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการบัญชี เพราะเป็นหน้าที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับหลายฝ่ายหลายภาคส่วน อีกด้านหนึ่งตำแหน่งนี้เสมือนหนึ่งเป็นตัวแทนของผู้ประกอบการบัญชีทั่วประเทศเลยครับ เราต้องเป็นคนกำหนดกฎเกณฑ์หรือกติกาที่ต้องบังคับใช้ในภาคธุรกิจ ต้องเรียกว่าสำคัญจริง ๆ ถ้ายังจำกันได้ตั้งแต่เราเรียนวิชาบัญชีตัวแรก เราก็รู้จักสนทนากับคำว่า “มาตรฐานการบัญชี” แล้ว พอเข้ามาทำงานก็ต้องยึดถือมาตรฐานการบัญชีเป็นหลัก ตำแหน่งนี้เกี่ยวข้องกับนักบัญชีทุกคนตั้งแต่คุณก้าวเข้ามาเรียนบัญชีแล้วครับ เพราะฉะนั้น ความรู้สึกที่นอกเหนือไปจากการได้รับเกียรตินั้นก็คือการทำหน้าที่หลักที่สำคัญในการร่างและผลักดันให้มีการบังคับใช้มาตรฐานการรายงานทางการเงินในประเทศไทย เราออกกติกาที่ใช้บังคับหน่วยธุรกิจที่เรียกว่ากิจการที่มีส่วนได้ส่วนเสียสาธารณะ หรือ Publicly Accountable Entities (PAEs) ครับ กลุ่มนี้เรามีนโยบายให้ปฏิบัติตาม IFRS อยู่แล้ว ซึ่งเราคงสานต่อจากคณะกรรมการฯ ชุดที่แล้ว มีอีกกลุ่มที่สำคัญไม่แพ้กัน คือ กิจการที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียสาธารณะ หรือ Non - Publicly Accountable Entities กลุ่มนี้สำคัญมากเลยนะครับ เพราะเปรียบเสมือนเป็นเครื่องยนต์หลักขับเคลื่อนเศรษฐกิจประเทศไทย เราต้องไม่ละเลยหรือสร้างภาระจนทำให้เขาสูญเสียความสามารถในการแข่งขันหรือความยืดหยุ่นในการประกอบธุรกิจ แน่แน่นอนว่า..เราคงไม่ไปพินทุกระแสหลักของโลกครับ สากลว่าอย่างไร เราก็ว่าไปตาม แต่คงต้องเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย เพราะฉะนั้นงานที่เกี่ยวกับการพัฒนาหรือแม้แต่ปรับปรุงมาตรฐานที่ว่าด้วย NPAs ก็จะเป็นเรื่องที่เราต้องเข้าไปดูแลอย่างใกล้ชิดครับ ด้วยความสำคัญของบทบาทประธานคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการบัญชีนี้ ผมยังรู้สึกถึงความรับผิดชอบที่ต้องทำให้ธุรกิจของไทยแข่งขันได้ โดยมาตรฐานบัญชีต้องสนับสนุนธุรกิจครับ และต้องไม่ทำให้ผู้ใช้มาตรฐานฯ ลำบากครับ

วิสัยทัศน์และทิศทางกำหนด “มาตรฐานการบัญชี” ของไทยต่อไปจะเป็นอย่างไร?

ประเด็นนี้ผมขอแบ่งเป็นสองเรื่องหลักครับ เรื่องแรก คือ เราต้องไม่ตกขบวนรถไฟ อย่่างไรก็ต้องใช้ International Financial Reporting Standards หรือ IFRSs ถ้าเราไม่ใช้ต้องลำบากแน่ เพราะทั่วโลกเขาใช้กันหมด เราเป็นใครถึงไม่ใช้ เราต้องอยู่ในตลาดการเงิน เราต้องพึ่งพิงทุนหรือการลงทุนต่างประเทศ ถ้าไม่ใช้นี้เราย้อนกลับไปยุค Stone Age เลยนะครับ เพราะฉะนั้น จึงปฏิเสธที่จะใช้ IFRSs ไม่ได้เลย แต่ต้องดูความเหมาะสมให้รอบด้านก่อนนำมาปฏิบัติใช่อันนี้ดีกว่ากันไปครับ เรื่องที่สองสำคัญไม่แพ้กัน นั่นก็คือกลุ่มธุรกิจ SMEs ที่เราต้องดูแล เรื่องนี้เน้นมากครับ ชัดเส้นใต้ได้เลย สภาวิชาชีพบัญชีเองก็ได้เห็นนโยบายว่า IFRSs กับ PAEs จะถูกใช้ภายใน 1 ปี นับจาก IFRSs แต่ละฉบับมีผลบังคับใช้

ถ้าพิจารณาบทบาทของประเทศไทยในเรื่องการกำหนดมาตรฐานการบัญชี จะเห็นได้ว่า ที่ผ่านมามีคนจะเล่นบท Passive เป็นหลัก วันนี้เราต้องลุกขึ้นมามีบทบาทเชิงรุกบ้างครับ ต้องเริ่มต้นจริง ๆ ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้มีคณะอนุกรรมการศึกษาและติดตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินระหว่างประเทศเพื่อติดตามความคืบหน้าของ IFRSs ฉบับใหม่ ๆ และให้ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย นอกจากนี้ เรายังจะตั้งคณะทำงานประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจของการใช้มาตรฐานการรายงานทางการเงินฉบับใหม่ คณะทำงานชุดนี้จะอยู่บนงานวิจัยเลยครับ เรากางผลวิจัยดูกันเลยว่า บังคับใช้มาตรฐานฯ ใหม่ไปแล้วผลเป็นอย่างไร แล้วจะนำเสนอผลวิจัยไปยัง IASB เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหรือพัฒนามาตรฐานฯ ในอนาคต อันนี้จะทำให้สภาวิชาชีพบัญชีเข้าไปมีบทบาทในเวทีโลกอย่างเป็นทางการ

ขอย้อนกลับมาในเรื่อง NPAEs นิดหนึ่งครับ เรามีแผนที่จะให้ IFRSs for SMEs เป็นทางเลือกของ NPAEs ที่เข้ามีความพร้อมและต้องการใช้ IFRSs for SMEs ซึ่งพร้อมสนับสนุนเต็มที่เลยครับ แต่สำหรับกลุ่มที่ไม่พร้อมก็ให้ใช้ TFRSs for NPAEs ต่อไป แต่เราจะพัฒนา TFRSs for NPAEs ให้วิ่งขนานไปกับต่างประเทศให้มากที่สุดนะครับ หลักการสำคัญ คือ ต้องไม่ทำให้กิจการมีภาระจนสูญเสียความสามารถในการแข่งขัน ดังนั้น เราเน้นย้ำเรื่องของบทบาทของมาตรฐานฯ ที่สนับสนุนการทำธุรกิจ ถ้าพร้อมและต้องการใช้เพราะคิดว่าได้ประโยชน์มากกว่า เช่น เงินลงทุนจากนักลงทุนต่างชาติ อันนี้ใช้ได้เลยครับ สนับสนุนให้ใช้ด้วย เพราะธุรกิจได้ประโยชน์มากกว่าภาระที่เพิ่มขึ้น นี่เราให้ Real Options นะ ถ้าคุณได้กำไร ก็เลือกใช้ IFRSs for SMEs ไปเลย แต่ถ้ารู้สึกว่าย่ำขาดทุนอยู่ ก็ไม่ต้อง Exercise options ตั้วันนั้น ทำตาม TFRSs for NPAEs ต่อไป พูดเรื่องนี้ก็จะเข้าหลักการ Trade-off ระหว่าง Costs กับ Benefits ที่ธุรกิจตัดสินใจได้เองครับ

สุดท้ายนี้..ผมอยากบอกสมาชิกและผู้ที่เกี่ยวข้องในแวดวงวิชาชีพบัญชีทุกท่านว่า “เราไม่ได้ผูกคนเดียวในโลก เราอยู่กับคนทั้งโลก” ตลาดการเงินหรือภาคธุรกิจมันเชื่อมโยงกันไปหมด เพราะฉะนั้น เราปฏิเสธไม่ได้ครับว่าเราต้องเดินไปพร้อมกับ IFRSs แต่เราในฐานะผู้กำหนดกติกาตระหนักดีครับว่าการบังคับใช้มาตรฐานฯ ใหม่ ๆ ย่อมสร้างภาระแก่ธุรกิจไม่มากนักน้อย ดังนั้น อย่าเป็นกังวลว่าเราจะไม่สนใจเรื่องแบบนี้ เรายึดถือความรอบคอบเป็นหลักครับ และเอาประโยชน์ของประเทศเป็นที่ตั้ง เพราะฉะนั้น วางใจได้ครับว่า เรายังคงพิถีพิถันของทุกภาคส่วนเวลาตัดสินใจทุกครั้งครับ



Su
รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สุภัทรกุล
ประธานคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการบัญชี

ประวัติรองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สุภัทรกุล

การศึกษา

- ปริญญาเอก สาขาการบัญชี จาก The University of Texas at Austin
- M.P.A. (Master in Professional Accounting) Dean's Award and Sommerfeld Scholar, University of Texas at Austin, U.S.A.
- คณะแพทยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ศาสตรกิจมหาบัณฑิต (MBA)
- ประกาศนียบัตรชั้นสูงทางการสอบบัญชี
- บัญชีบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง)

ประวัติการทำงาน

- กรรมการอิสระและกรรมการตรวจสอบ 9 มีนาคม 2553 - ปัจจุบัน บริษัท โนเบิล ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)
- กรรมการผู้จัดการร้านค้าตอบแทน 2553 - ปัจจุบัน บริษัท โนเบิล ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)
- กรรมการสรรหาและประธานกรรมการบริหารความเสี่ยง 2554 - ปัจจุบัน บริษัท โนเบิล ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)
- กรรมการ 2556 - ปัจจุบัน บริษัท คอนติเนนตัล ซีดี จำกัด 2556 - ปัจจุบัน บริษัท บ้านสุขสบาย จำกัด 2556 - ปัจจุบัน บริษัท เอส แอนด์ พี ซีร็อบเบอร์ดี แมเนจเม้นท์ จำกัด

ตำแหน่งปัจจุบัน

- ประธานคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการบัญชี สาขาวิชาชีพบัญชี
- รองศาสตราจารย์สังกัดภาควิชาการบัญชี คณะแพทยศาสตร์ และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์